

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ALKOHOLIO KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. I-857 2, 16, 17, 18, 181, 22, 28 IR 29 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-646 (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS) IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 76, 168, 484, 4841 IR 485 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO 761 IR 4851 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-647 PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
1.	Sveikatos apsaugos ministerijos 2021 m. liepos 16 d. raštas Nr. (10.2.2.5Mr-413)10-4102, Sveikatos apsaugos ministerijos 2021 m. rugsėjo 20 d. raštas Nr. (10.2.25Mr-413)10-5060, Sveikatos apsaugos ministerijos 2021 m. spalio 4 d. raštas Nr. (10.2.25Mr-413)10-5293	<p>„Informuojame, jog Ministerija, kaip valstybės institucija, atsakinga už asmens ir visuomenės sveikatos politikos formavimą, nepitaria Įstatymo projektu siūlomoms priemonėms (prekybos alkoholiniais gėrimais laiko ilginimas; amžiaus cenzo, nuo kurio leidžiama įsigyti, vartoti ir turėti alkoholinius gėrimus, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija neviršija 15 procentų, mažinimas; alkoholio reklamą reglamentuojančių nuostatų švelninimas; prekybos alkoholiniais gėrimais ir jų vartojimo vietų ribojimų švelninimas), nes tikėtina, jog jos prisidėtų prie alkoholinių gėrimų prieinamumo ir jų vartojimo didėjimo bei alkoholio daromos žalos išaugimo.“</p> <p>Sveikatos apsaugos ministerija savo teiktuose pastabose ir paaiškinimuose išsamiai pateikė informaciją apie galimas kilti neigimas pasekmes ir galimas rizikas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad konkrečių pasiūlymų nebuvo pateikta, SAM raštai pridedami prie Nutarimo projekto lydimosios medžiagos.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Įstatymo projektu siūlomos priemonės nėra susijusios su reikšmingu alkoholio prieinamumo didinimu ir vartojimo skatinimu, o sudaro galimybes ūkio subjektams pateikti informaciją apie savo produkciją, taip pat šalina konkurencijos apribojimus, gerina smulkaus ir vidutinio verslo sąlygas, įteisina galėjamą pilnamečiams asmenims saikingai vartoti alkoholinius gėrimus. Taigi, šios priemonės neturėtų didinti alkoholio suvartojimo ir prieinamumo, nes šiuo Įstatymo projektu yra tobulinamas esamas reguliavimas, atsižvelgiant į nustatytus 2018-2020 metais įsigaliojusių apribojimų trukumus, bet ne iš esmės keičiamas esamas reguliavimas.</p> <p>Atliepiant Sveikatos apsaugos ministerijos nuogastavimus, Nutarimo projekte yra siūloma numatyti pereinamąjį laikotarpį iki 2023 metų, kad siūlomiems pakeitimams (alkoholinių gėrimų pardavimas asmenims nuo 18 metų, sušvelninti reklamos apribojimai, alkoholinių gėrimų pardavimo laiko sekmadieniais prailginimas) būtų galima adaptuoti valstybines alkoholio vartojimo prevencijos strategijas, socialines reklamas, švietimo apie alkoholio žalą nepilnamečiams asmenims programas ir kitas reikšmingas alkoholio vartojimo prevencijos priemones.</p>
2.	Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento 2021 m. liepos 15 d. raštas Nr. S-1774	<p>1. „Dabar galiojančio Alkoholio kontrolės įstatymo (toliau – AKĮ) 1 straipsnio 1 dalyje yra nurodytas įstatymo tikslas - mažinti bendrąjį alkoholio suvartojimą, jo prieinamumą, ypač nepilnamečiams, piktnaudžiavimą alkoholiu, jo daromą žalą sveikatai ir ūkiui, AKĮ 3 straipsnyje yra išvardinti valstybės alkoholio kontrolės politikos principai – riboti alkoholinių gėrimų pardavimo ir</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Argumentai nurodyti prie Sveikatos apsaugos ministerijos pastabos vertinimo.</p>

		<p>vartojimo skatinimą, drausti priemonės, skatinančias jaunimą pirkti ir vartoti alkoholinius gėrimus, skatinti socialinės aplinkos be alkoholio kūrimą. Atsižvelgiant į tai, Departamento vertinimu, Įstatymo projekto nuostatos – prailginti prekybos alkoholiniais gėrimais laiką sekmadienį; sumažinti asmenų, galinčių vartoti, įsigyti ir turėti alkoholinių gėrimų, amžių; padidinti alkoholinių gėrimų turinės etilo alkoholio koncentracijos ribą prekiauti parodose ir mugėse; leisti reklamuoti alkoholinius gėrimus socialiniuose tinkluose - nedera su AKĮ nurodytu tikslu bei valstybės alkoholio kontrolės politikos principais.</p> <p>Vertinant Įstatymo projektą, manome, kad būtų tikslinga atsižvelgti į tai, kad pagal naujausią Lietuvos statistikos departamento atliktą analizę dėl alkoholio vartojimo ir pasekmių, 2020 m. vienam 15 m. ir vyresniam šalies gyventojui teko 11,4 litro suvartoto absoliutaus (100 proc.) legalaus alkoholio (o tai 0,3 litro daugiau nei 2019 m.). 2020 metais dėl tiesiogiai su alkoholio vartojimu susijusių ligų mirė 598 žmonės, tai 42 žmonėmis daugiau negu 2019 metais. Dažniausiai pasitaikiusios tiesiogiai dėl alkoholio vartojimo sukeltos ligos buvo alkoholinė kepenų liga (50,3 proc.), atsitiktinis apsinuodijimas alkoholiu (22,7 proc.) ir alkoholinė kardiomiopatija (10,2 proc.). Policijos departamento duomenimis, 2020 metais kas tryliką užregistruotą kelių eismo įvykį sukėlė neblaivus asmuo: užregistruoti 387 (2019 m. -364) kelių eismo įvykiai dėl neblaivių asmenų kaltės. Juose žuvo 60 ir buvo sužeistas 541 žmogus. Dėl neblaivių vairuotojų sukeltų kelių eismo įvykių pernai žuvo 20 ir buvo sužeisti 287 žmonės. 2020 metais, palyginti su 2019 metais, neblaivių asmenų sukeltų kelių eismo įvykių padaugėjo 6,3 proc. ir neblaivių vairuotojų sukeltų eismo įvykių padaugėjo -26,3 proc.</p> <p>Įstatymo projekto Aiškinamajame rašte yra nurodyta „Priimti įstatymai turės teigiamą poveikį verslo plėtrai, nes sustiprins smulkių Lietuvos alkoholio gamintojų ir prekybininkų galimybes informuoti Lietuvos ir užsienio vartotojus apie savo produktus, padidins konkurenciją alkoholinių gėrimų rinkoje. Tarptautiniai tyrimai jau dešimtmetį rodo mažėjantį alkoholinių gėrimų suvartojimą, todėl priimti projektai nepablogins svarbiausių visuomenės sveikatos ir demografinių rodiklių.“ Pažymėtina, kad AKĮ nediferencijuoja smulkaus ir stambaus verslo, be to nėra įvertintas siūlomų pakeitimų poveikis asmens ir visuomenės sveikatai, nes siūlomi pakeitimai,</p>	
--	--	---	--

		<p>tikėtina, padidins alkoholio prieinamumą bei su tuo susijusią žalą ne tik vartojančiam asmeniui, aplinkiniams, bet ir šalies ekonomikai. Neatlikus šių veiksmų tikėtina bus pažeistos Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 str. 2 d. bei teisės aktų priėmimo procedūros.&lt;...&gt;</p> <p>Departamento nuomone, būtina išlaikyti nuoseklią alkoholio kontrolės politiką bei užtikrinti jos įgyvendinimą, atsižvelgiant į Lietuvos gyventojų palaikymą. Departamento užsakymu 2018 ir 2020 metais atlikti tyrimai apie Lietuvos gyventojų požiūrį į priimtus AKĮ politikos pakeitimus, kurie įsigaliojo nuo 2018 m. sausio 1 d. Atlikus tyrimus paaiškėjo, kad pusė (51 proc.) apklaustų Lietuvos gyventojų teigiamai vertina prekybos alkoholiu laiko sutrumpinimą. Kiek mažiau respondentų (39 proc.) šią naujovę vertina neigiamai. 2018 metais teigiamai vertinusių prekybos laiko ribojimą buvo 48 proc., o neigiamai – 47 proc. Kiek daugiau nei du trečdaliai (67 proc.) Lietuvos gyventojų teigiamai vertina amžiaus cenzos padidinimą iki 20 metų, nuo kurio leidžiama įsigyti, turėti ir vartoti alkoholį. 2018 metais tokių gyventojų buvo 53 proc. 62 proc. apklausoje dalyvavusių respondentų yra patenkinti dėl visiško alkoholio reklamos uždraudimo nuo 2018 m. (2018 metais tokių gyventojų buvo 57 proc.). 60 proc. apklaustųjų nurodė, kad yra patenkinti alkoholio reklamos uždraudimu internete. 2018 metais 51 proc. gyventojų buvo patenkinti reklamos draudimu internete. Dauguma (73 proc.) apklausos dalyvių nurodė, kad yra patenkinti dėl alkoholio reklamos uždraudimo televizijoje. 2018 metais 61 proc. apklaustųjų buvo patenkinti dėl alkoholio reklamos draudimo televizijoje.</p> <p>2020 metais palyginti su 2018 metais net 14 proc. padidėjo gyventojų dalis, pritarianti amžiaus cenzos padidinimui iki 20 metų, nuo kurio leidžiama įsigyti, turėti ir vartoti alkoholį, 9 proc. padidėjo gyventojų patenkintų alkoholio reklamos uždraudimu internete, 12 proc. padidėjo gyventojų teigiamai vertinančių alkoholio reklamos draudimą televizijoje. Beje, 35 proc. apklaustų Lietuvos gyventojų teigia, kad sugriežtinus alkoholio prekybos reglamentavimą, jų gyvenamoji aplinka (triukšmas sklindantis iš alkoholio prekybos vietų, kaimynystė, kriminogeninė situacija) pagerėjo (10 proc. – labai pagerėjo, 25 proc. – šiek tiek pagerėjo).</p> <p>Valstybinėje narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės ir vartojimo prevencijos 2018–2028 metų programoje, patvirtintoje 2018 m. gruodžio 13 d. Seimo nutarimu Nr. XIII-1765, nurodyta, kad</p>	
--	--	--	--

		„politikos nepastovumas dėl kenksmingo alkoholio vartojimo neigiamai veikia ne tik visuomenės sveikatą, socialinę gerovę, bet ir visos šalies darnų vystymąsi“, todėl rekomenduotina užtikrinti priimtų alkoholio produktų prieinamumo ribojimo priemonių tęstinumą ir poveikio vertinimą. Joje taip pat minimos trys efektyviausios priemonės kovai su dideliu alkoholio vartojimu ir jo keliama žala: tai – alkoholio prieinamumo mažinimas, alkoholio rinkodaros kontrolė ir kainų politika.	
		2. Įstatymo projekte siūlomi AKĮ 29 straipsnio 2 dalies patikslinimai, kad reklama nelaikoma „užsienio gamintojų alkoholinių gėrimų prekių ženklinimo tekstas; ant alkoholinių gėrimų prekių esančios nuorodos, kurios nukreipia į alkoholinių gėrimų gamintojų interneto svetaines; objektyvi pažintinė, mokslinė, istorinė informacija apie alkoholinių gėrimų vartojimo būdus, gamybą, tradicijas, pelnytus apdovanojimus“. Departamentas atkreipia dėmesį, kad ir dabar pagal galiojančias AKĮ nuostatas, atsižvelgiant į „alkoholio reklamos“ sąvoką bei susiformavusią teismų praktiką tai nėra laikoma alkoholio reklama.	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialioje doktrinoje yra išaiškinta, kad „pagal Įstatymą reklama yra ne bet kokia informacija, o tik tokia, kuria siekiama daryti poveikį vartotojų pasirinkimams, t. y. skatinti juos įsigyti ar vartoti tam tikrus alkoholio produktus. Būtent skatinimas įsigyti ar vartoti alkoholio produktus rodo komercinį tokios informacijos tikslą: ja siekiama daryti palankią įtaką įmonių komercinei, ūkinei ir finansinei veiklai. Todėl nei mokslo darbai, nei informaciniai ar kiti leidiniai, kuriuose pateikiami alkoholio produktų savybių, vartojimo, gamybos, paplitimo tyrimo ar statistiniai duomenys, nei meno kūriniai, kuriuose atsispindi alkoholio produktų gamyba ar vartojimas ir panašūs dalykai, savaime nėra alkoholio reklama. Sprendžiant, ar tam tikra informacija yra alkoholio reklama, kiekvienu atveju turi būti įvertintos visos turinčios reikšmės aplinkybės.“ (2004 m. sausio 26 d. nutarimas).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Alkoholio kontrolės įstatymo 29 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad alkoholio reklama nelaikoma informacija apie alkoholinius gėrimus informaciniuose pranešimuose, <u>kurie skirti tik alkoholio verslo specialistams</u> &lt;...&gt;, manytina, kad tokia objektyvi informacija negalėtų būti teikiama ne verslo specialistams. Siekiant panaikinti šį draudimą, Įstatymo projekte nustatoma išimtis.</p>
		3. Nutarimo projektu siūloma papildyti AKĮ 29 straipsnio 2 dalį nuostata, kad „Reklama nelaikoma <...> kai ši informacija pateikiama mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietose,	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Siekiant vartojamos sąvokos aiškumo Nutarimo projekte patikslinama vartojama formuluotė, nurodant, kad tai yra</p>

		<p>kuriuose alkoholiniai gėrimai parduodami vartotojui, ar alkoholinius gėrimus gaminančių, jais prekiaujančių ar jų pristatymo paslaugą teikiančių įmonių interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskirose.&lt;...&gt;”. Pažymėtina, kad AKĮ nėra apibrėžta sąvoka „pristatymo paslaugą teikiančios įmonės“, be to nenurodyta, pagal kokius kriterijus ar teisinę formą jos skirstomos, o tai nepagrįstai, Departamento vertinimu, išplėstų subjektų, kuriems taikomos alkoholio reklamos draudimo išlygos, ratą.</p>	<p>„internetinėse tarpininkavimo paslaugų platformose.“</p>
3.	<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2021 m. liepos 19 d. raštas Nr. (1.6Mr) 2T-754</p>	<p>1. Siūlome Vyriausybės nutarimo projektą papildyti nauju 11 punktu, jame išdėstant siūlymą: „11. ANK projektu ANK Specialiąją dalį siūloma pildyti naujais straipsniais, tačiau nėra nustatyta, kurios institucijos atliks administracinių nusižengimų tyrimus ir surašys protokolus. Todėl siūlytina ANK projektą papildyti nauju 7 straipsniu:</p> <p>„7 straipsnis. Kodekso 589 straipsnio pakeitimas</p> <p>1. Pakeisti 589 straipsnio 331 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„331) Kalėjų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir jam pavaldžių įstaigų – dėl šio kodekso 71, 76, 761, 77, 108, 109, 115, 137, 226, 481, 485, 4851, 490 straipsniuose, 506 straipsnio 4, 41 dalyse, 507, 508 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.</p> <p>2. Pakeisti 589 straipsnio 49 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„49) policijos – dėl šio kodekso 45 straipsnio 4 dalyje, 46 straipsnio 3 dalyje, 48, 62, 63, 65, 69, 71, 72, 73, 74 straipsniuose, 75 straipsnio 1 dalyje, 76, 761, 77, 78, 80, 88, 89, 95 straipsniuose, 98 straipsnio 1 dalyje, 108, 109, 115, 122, 125, 127, 130, 131, 133, 134, 137, 142, 143, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 166, 167, 168, 169, 170, 171 straipsniuose, 172 straipsnio 1, 2 dalyse, 173, 174, 176, 182, 183, 192, 206, 207, 208, 209, 2091, 214, 219, 220, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 2341, 2342 straipsniuose, 281 straipsnio 1, 2 dalyse, 282, 290, 306, 307, 321, 336, 339, 340, 342, 346, 366, 367, 368 straipsniuose, 369 straipsnio 5, 6, 11, 12, 15, 16 dalyse, 414, 415, 416, 417, 420, 421, 422, 423, 424 straipsniuose, 426 straipsnio 1, 2, 3, 5 dalyse, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433 straipsniuose, 434 straipsnio 1, 3 dalyse, 436, 438 straipsniuose, 439 straipsnio 2 dalyje, 450, 451, 452, 453, 454,</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projekte siūloma nustatyti teisę asmenims nuo 18 metų leisti vartoti ir laikyti visokio stiprumo alkoholinius gėrimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projektas patikslintas pagal naują pasiūlymą. Nėra tikslinga siūlyti ANK projektą papildyti nauju 7 straipsniu .</p>

		<p>455, 456, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 473, 474 straipsniuose, 479 straipsnio 3, 4 dalyse, 480 straipsnio 1 dalyje, 481, 482, 483, 484, 4841, 485, 4851, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 4941, 495 straipsniuose, 496 straipsnio 1, 2 dalyse, 506 straipsnio 1, 2, 4, 41, 5, 6 dalyse, 508, 5101, 511, 512, 513, 518, 519, 520, 521, 523, 524 straipsniuose, 526 straipsnio 3 dalyje, 527, 528, 530, 534, 535, 538, 540, 546, 553, 5551 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.</p> <p>3. Pakeisti 589 straipsnio 82 punktą ir jį išdėstyti taip:  „82) savivaldybių administracijų – dėl šio kodekso 45, 46, 48, 78, 114 straipsniuose, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 166, 167, 168, 178, 179, 180, 223, 224 straipsniuose, 225 straipsnio 1 dalyje, 281, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 319, 332 straipsniuose, 333 straipsnio 7 dalyje, 335, 336, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 359, 360, 365, 366, 367, 368 straipsniuose, 369 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalyse, 371, 414 straipsniuose, 417 straipsnio 2 dalyje, 418, 419 straipsniuose, 426 straipsnio 4 dalyje, 431 straipsnyje, 434 straipsnio 2 dalyje, 439, 446, 447, 448, 449, 4491, 457, 459, 484, 4841, 485, 4851, 488, 491, 492, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 5051, 507, 516, 5171, 5172, 5173, 5174, 518, 519, 526, 529, 530, 546, 549 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.</p>	
4.	Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos 2021 m. liepos 14 d. raštas Nr. B6-(1.19.)-1779	<p>1. „VMVT atkreipia dėmesį, kad, remiantis VMVT 2017–2020 m. alkoholinių gėrimų valstybinių mėginių tyrimų duomenimis, neatitikusių reikalavimų alkoholinių gėrimų valstybinių mėginių skaičius neviršijo 2 proc. visų ištirtų alkoholinių gėrimų valstybinių mėginių. Atsižvelgdama į tai, VMVT mano, kad būtų tikslinga pakoreguoti AKĮ 11 straipsnio 2 dalies nuostatą, sudarant galimybę alkoholinių gėrimų gamybos įmonėms neatlikti kiekvienos pagamintos alkoholinių gėrimų partijos mėginių tyrimų, ir atitikties deklaraciją išduoti, remiantis įmonės savikontrolės sistemoje numatytu dažnumu atliekamų laboratorinių tyrimų rezultatais. Įgyvendinus minėtą keitimą, būtų palengvinta finansinė našta alkoholinių gėrimų gamybos įmonėms.</p> <p>Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, VMVT mano, kad Projekto 8 punkte pateikiamas siūlymas AKĮ 11 straipsnio 2 dalies pakeitimui turėtų būti patikslintas ir išdėstytas taip:</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgdami į Teisingumo ministerijos pastabą, kad Vyriausybės išvada turėtų būti konkreti, aiški, glausta ir joje tikslinga išreikšti poziciją ir argumentus tik dėl tų nuostatų, kurios siūlomos įstatymo projekte, dėl kurio prašoma išvados, iš Nutarimo projekto yra išbraukiamas 8 punktas dėl maisto produktų kokybės tyrimo laboratorijos.</p> <p>Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.</p>

		„Kiekviena Lietuvos Respublikoje pagaminta alkoholio produktų partija privalo turėti jos gamintojo išduotą atitikties deklaraciją. Alkoholio produktų gamybos įmonės savo gaminamų produktų atitikties deklaracijas privalo išduoti remdamosi savikontrolės sistemose numatytu dažnumu atliekamų alkoholio produktų kokybės laboratorinių tyrimų rezultatais. Alkoholio produktų kokybės laboratoriniai tyrimai turi būti atliekami laboratorijose, turinčiose teisę išduoti alkoholio produktų atitiktį patvirtinančius dokumentus ir įtrauktose į Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos suderintą su Žemės ūkio ministerija patvirtintą sąrašą.“	
		2. „siekdama alkoholinių gėrimų gamintojams sudaryti galimybę gamybos įmonių patalpose organizuoti jų gaminamos produkcijos nemokamas degustacijas ekskursijų metu, VMVT siūlo keisti AKĮ 28 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatą, numatytą išimti papildant alkoholinių gėrimų gamybos įmonių patalpose organizuojamomis degustacijomis;“	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymo projekto priemonėmis, pasiūlymas nevertintinas. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.
		3. „VMVT siūlo apsvarstyti galimybę papildyti AKĮ 18 straipsnio 3 dalies 3 punktą, suteikiant teisę alkoholinių gėrimų gamintojams mugėse prekiauti savo gamybos natūralios fermentacijos alkoholiniais gėrimais, kurių etilo alkoholio koncentracija yra didesnė kaip alk. 7,5 tūrio proc. Tai sudarytų galimybę mugėse savo produkcija prekiauti mažiesiems natūralios fermentacijos vaisių ir (ar) uogų vyno gamintojams ir taip didinti savo produkcijos žinomumą, kadangi tai padaryti mažiesiems gamintojams sudėtinga dėl galiojančių AKĮ nustatytų alkoholio reklamos draudimų; „	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymo projekto priemonėmis, pasiūlymas nevertintinas. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.
		4. „Siekdama teisinio aiškumo, VMVT siūlo AKĮ 7 straipsnyje numatyti instituciją (-as), kuriai (-oms) pavesta denatūruoto (įskaitant dehidratuotą) etilo alkoholio ir kitų ne maistui skirtų alkoholio produktų kokybės ir saugos ir šių produktų gamybos įmonių kontrolė. Šiuo metu galiojančios AKĮ redakcijos 7 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad „alkoholio produktų saugos ir kokybės rodiklių ir Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų reikalavimų atitiktį pagal kompetenciją kontroliuoja Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba“. Pažymėtina, kad VMVT yra kompetentinga	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymo projekto priemonėmis, pasiūlymas nevertintinas. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.

		vykdyti maistui skirtų alkoholio produktų gamybos įmonių kontrolę ir valstybinės kontrolės denatūruoto (įskaitant ir dehidratuotą) etilo alkoholio ir kitų nemaistinių alkoholio produktų gamybos įmonėse neatlieka. VMVT mano, kad, įgyvendinus siūlomą AKĮ 7 straipsnio keitimą, būtų tikslinga denatūruoto (įskaitant dehidratuotą) etilo alkoholio ir kitų ne maistui skirtų alkoholio produktų gamybos įmonių alkoholio produktų kokybės tyrimo laboratorijų atestavimą taip pat pavesti kitai kompetentingai institucijai;“	
		5. „VMVT pažymi, kad Lietuvos Respublikos maisto įstatymo 122 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad VMVT, nustačiusi minėto įstatymo pažeidimų, susijusių su maisto sauga, maisto tvarkymo subjektui pritaikiusi rinkos ribojimo priemones, skiria įspėjimus arba baudas. Atsižvelgdama į tai, kad alkoholiniai gėrimai yra priskiriami maisto produktams, VMVT mano, kad būtų tikslinga papildyti AKĮ 34 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas, sudarant galimybę VMVT už alkoholio produktų, neatitinkančių saugos ir kokybės reikalavimų, gamybą ir realizavimą, AKĮ 17 straipsnio 1 dalies 1 ir 4–6 punktuose, 2 dalies 1 ir 4–5 punktuose nustatytų reikalavimų nesilaikymą, kaip ir už Lietuvos Respublikos maisto įstatymo pažeidimus, susijusius su maisto sauga, skirti įspėjimą arba baudą.“	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymo projekto priemonėmis, pasiūlymas nevertintinas. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.
5.	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2021 m. liepos 15 d. raštas. Nr. 2D-2014 (11.56 E )	„ŽŪM, kaip viena iš alkoholinių gėrimų gamybos reglamentavimo kompetentingų institucijų, nuolat sulaukia smulkiųjų gamintojų skundų ir prašymų dėl jiems tenkančios neproporcingos, lyginant su didžiosiomis įmonėmis, finansinės naštos, kurią sukelia Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 2 dalyje pateiktas reikalavimas, kad kiekviena Lietuvos Respublikoje pagaminta alkoholio produktų partija privalo turėti šių produktų atitiktį patvirtinantį dokumentą, kurį išduoda patvirtinta laboratorija. Siekdami sureguliuoti gamintojams, ypač smulkiesiems, tenkančią naštą ir atsižvelgdami į tai, kad alkoholinių gėrimų gamyba priskiriama labai mažos arba mažos rizikos grupėms, siūlytume Projekto 8 punkte pateiktą Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies formuluotę patikslinti, kad kiekviena Lietuvos Respublikoje pagaminta alkoholio produktų partija privalėtų turėti jos gamintojo išduotą atitikties deklaraciją, kuri remtųsi įmonėje įdiegta savikontrolės sistema bei pagal nustatytą	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi pasiūlymas nėra susijęs su Įstatymo projekto priemonėmis, pasiūlymas nevertintinas. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.



		dažnumą (poreikį) išduotais patvirtinančiais atestuotos laboratorijos tyrimais (tyrimų dažnumas galėtų būti siejamas su įmonės gamybos apimtimis: mažesni kiekiai – mažesnė rizika). Reikalavimas Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai patvirtinti laboratorijų, turinčių teisę išduoti tokius dokumentus, sąrašą, liktų galioti.“	
6.	Lietuvos verslo konfederacijos 2021 m. rugpjūčio 12 d. raštas	<p>„Atkreipiame dėmesį, kad viešojo maitinimo įstaigose alkoholio vartojimas yra atsakingas, nes į restoranus ir kavines svečiai ateina pirmiausia mėgautis maistu. Šiuo metu nemažai viešojo maitinimo įstaigų, siekdamos ne tik pelno, bet ir atsakingos alkoholio vartojimo kultūros Lietuvoje kūrimo, savo meniu siūlo maisto ir priderinto vyno rinkinius ir (arba) maisto bei gėrimų degustacijas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome aiškiai įvardyti, kad reklama nebūtų laikoma informacija apie alkoholinius gėrimus socialinių tinklų paskyroje ar kitur, kuomet viešojo maitinimo įstaigos siūlo maisto ir vyno derinimo rinkinius, vyno, alaus, kitų alkoholinių gėrimų ir maisto degustacijas, gėrimų meniu, nes šiuo metų įstatymo projekto 29 straipsnyje pateikta formuluotė palieka abejonių, ar minėta informacija, įstatymo projekto priėmimo ir naujos įstatymo redakcijos įsigaliojimo atveju, būtų laikoma reklama, ar ne.“</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pastabos pateiktos pasibaigus pastabų teikimo terminui. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.</p>
7.	Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2021 m. liepos 16 d. raštas Nr. 1D-4114	<p>1. „Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „&lt;...&gt; Fiziniais asmenims draudžiama vartoti, laikyti ir gabenti alkoholio produktus atidarytoje pakuotėje automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos. &lt;...&gt;“, tačiau ANK 484 straipsnio 1 dalyje atsakomybė nustatyta tik dėl alkoholinių gėrimų ir kitų, naudojant spiritą pagamintų svaigalų gėrimo automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos. Atsakomybė už alkoholio produktų laikymą ir gabenimą atidarytoje pakuotėje šiandien ANK nenustatyta.</p> <p>ANK 484 straipsnis nustato atsakomybę už alkoholinių gėrimų gėrimą viešosiose vietose. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2009 m. kovo 13 d. nutarime (administracinė byla Nr. N-62-4320/2009) pažymėjo, kad privataus automobilio salonas negali būti vertinamas kaip viešoji vieta. Be to, minėtame nutarime Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas pažymėjo, kad įstatymo leidėjas, įtvirtindamas draudimą Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje, siekė sumažinti neblaivių vairuotojų</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Įvertinus pastabą, nuspręsta siūlyti patikslinti Įstatymo projektą ir panaikinti draudimą laikyti ir gabenti alkoholio produktus atidarytoje pakuotėje automobilio salone bei palikti draudimą vartoti alkoholinius gėrimus.</p> <p>Pritarus pastabai pasiūlyta atsakomybę už alkoholinių gėrimų vartojimą atidarytoje pakuotėje automobilio salone išdėstyti naujame ANK 422<sup>1</sup> straipsnyje.</p>

		<p>sukeltų eismo įvykių skaičių bei jų žalingas pasekmes. ANK XXIV skyrius, kuriame nustatyta atsakomybė už alkoholinių gėrimų vartojimą viešosiose vietose, apima administracinius nusižengimus, susijusius išimtinai tik su viešąja tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad nusižengimai, susiję su eismo saugumu, nustatyti ANK XXII skyriuje „Administraciniai nusižengimai, susiję su transportu ir kelių ūkiu“.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome ANK 484 straipsnio 1 dalyje išbraukti nuostatą „automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos“ ir papildyti ANK nauju 422<sup>1</sup> straipsniu bei jį išdėstyti taip:</p> <p>„422<sup>1</sup> straipsnis. Neteisėtas alkoholio produktų vartojimas, laikymas ir gabenimas transporto priemonėse</p> <p>1. Alkoholio produktų vartojimas, laikymas ir gabenimas atidarytoje pakuotėje automobilių salonuose, išskyrus transporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos, užtraukia baudą nuo dvidešimt iki vieno šimto eurų.“</p>	
		<p>2. Atsižvelgdami į teisinio reguliavimo ekonomiškumo principą manome, kad būtų tikslinga Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 76(1) ir 485(1) straipsniuose numatomas naujas administracinių nusižengimų sudėtis įtvirtinti atitinkamai ANK 76 ir 485 straipsniuose, juos papildant naujomis dalimis.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projekte siūloma nustatyti teisę asmenims nuo 18 metų leisti vartoti ir laikyti visokio stiprumo alkoholinius gėrimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektas patikslintas pagal naują pasiūlymą, nėra tikslinga siūlyti ANK projektą patikslinti pagal gautą VRM pasiūlymą.</p>
8.	<p>Policijos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2021 m. liepos 14 d. raštas Nr. 5-S-12034</p>	<p>1. „Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „&lt;...&gt; Fiziniam asmeniui draudžiama vartoti, laikyti ir gabenti alkoholio produktus atidarytoje pakuotėje automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos. &lt;...&gt;“, tačiau ANK 484 straipsnio 1 dalyje atsakomybė nustatyta tik dėl alkoholinių gėrimų ir kitų naudojant spiritą pagamintų svaigalų gėrimo automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemonės, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos. Atsakomybė už alkoholio produktų laikymą ir gabenimą atidarytoje pakuotėje šiandien ANK nenustatyta.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad ANK 484 straipsnis nustato atsakomybę už alkoholinių gėrimų gėrimą viešosiose vietose. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2009 m. kovo 13 d. nutarime (administracinė</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Žiūrėti argumentus prie Vidaus reikalų ministerijos pastabos įvertinimo.</p>

		<p>byla Nr. N-62-4320/2009) pažymėjo, kad privatus automobilis negali būti vertinama kaip viešoji vieta. Be to, minėtame nutarime Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas pažymėjo, kad įstatymo leidėjas, įtvirtindamas draudimą Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 17 straipsnio 4 dalyje, siekė sumažinti girtų vairuotojų sukeltų eismo įvykių skaičių bei jų žalingas pasekmes, o ANK XXIV skyrius, kuriame nustatyta atsakomybė už alkoholinių gėrimų gėrimą viešosiose vietose, apima administracinius nusižengimus, susijusius išimtinai tik su viešąja tvarka. Atkreiptinas dėmesys, kad nusižengimai, susiję su eismo saugumu, nustatyti ANK XXII skyriuje „Administraciniai nusižengimai, susiję su transportu ir kelių ūkiu“.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome ANK 484 straipsnio 1 dalyje išbraukti nuostatą „automobilių salonuose, išskyrus autotransporto priemones, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos“, patikslinti ją įvertinus šio rašto 2 punkte pateiktus siūlymus ir papildyti ANK nauju 422<sup>1</sup> straipsniu bei jį išdėstyti taip: „422<sup>1</sup> straipsnis. Neteisėtas alkoholio produktų vartojimas ir gabenimas transporto priemonėse</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alkoholio produktų vartojimas, laikymas ir gabenimas atidarytoje pakuotėje automobilių salonuose, išskyrus transporto priemones, kurių salonas yra stacionariai atskirtas nuo vairuotojo vietos, užtraukia baudą nuo keturiasdešimt iki vieno šimto eurų.</li> <li>2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto iki vieno šimtų keturiasdešimt eurų.“</li> </ol>	
		<p>„2. Atsižvelgdami į siūlomas ANK projekto 76(1) straipsnio pakeitimus, siūlome nepildyti minėtu nauju straipsniu Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK), o papildyti ANK 76 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „76 straipsnis. Neteisėtas alkoholinių gėrimų nupirkimas ar kitoks perdavimas</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alkoholinių gėrimų nupirkimas ar kitoks perdavimas jaunesniam negu dvidešimt aštuoniolikos metų asmeniui užtraukia baudą nuo devyniasdešimt iki vieno šimto aštuoniasdešimt eurų.</li> <li>2. Alkoholinių gėrimų, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija viršija 15 proc., nupirkimas ar kitoks perdavimas jaunesniam negu</li> </ol>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Nutarimo projekte siūloma nustatyti teisę asmenims nuo 18 metų leisti vartoti ir laikyti visokio stiprumo alkoholinius gėrimus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projektas patikslintas pagal naują pasiūlymą, nėra tikslinga siūlyti ANK projektą patikslinti pagal gautą Policijos departamento pasiūlymą</p>

		<p>dvidešimt metų asmeniui užtraukia baudą nuo devyniasdešimt iki vieno šimto aštuoniasdešimt eurų.</p> <p>3. Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatyti administraciniai nusižengimai, padaryti pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto aštuoniasdešimt iki keturių šimtų keturiasdešimt eurų.“</p> <p>Atsižvelgdami į šio rašto 1 punkto pasiūlymą, siūlome nepildyti ANK nauju 485(1) straipsniu, o papildyti ANK 485 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„485 straipsnis. Neteisėtas alkoholinių gėrimų vartojimas ar turėjimas</p> <p>1. Alkoholinių gėrimų ir kitų naudojant spiritą pagamintų svaigalų vartojimas ar turėjimas, kai tai daro ne jaunesni negu šešiolikos, bet jaunesni negu dvidešimt aštuoniolikos metų asmenys, užtraukia baudą nuo dešimt iki keturiolikos eurų.</p> <p>2. Alkoholinių gėrimų, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija viršija 15 proc., vartojimas ar turėjimas, kai tai daro ne jaunesni negu aštuoniolikos, bet jaunesni negu dvidešimt metų asmenys, užtraukia baudą nuo dešimt iki keturiolikos eurų.</p> <p>3. Šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatyti administraciniai nusižengimai, padaryti pakartotinai, užtraukia baudą nuo keturiolikos iki trisdešimt eurų.</p> <p>4. Už šio straipsnio 3 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – įpareigojimas dalyvauti alkoholizmo ir narkomanijos prevencijos, ankstyvosios intervencijos, sveikatos priežiūros, resocializacijos, bendravimo su vaikais tobulinimo, smurtinio elgesio keitimo ar kitose programose (kursuose).</p> <p>5. Už šio straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti skiriamas draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vienerių metų.“</p>	
9.	Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacijos 2021 m. rugsėjo 24 d. raštas	<p>„1) Alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 2, 16, 17, 18, 18(1), 22, 28 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-646 peržiūrėjimo bei detalaus įvertinimo sąžiningos konkurencijos aspektu, kartu įvertinant ir dabar taikomą draudimą prekiauti alkoholiniais gėrimais degalinėse;</p> <p>2) Įvertinti galiojantį draudimą prekiauti alkoholiniais gėrimais</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pastabos pateiktos pasibaigus pastabų teikimo terminui. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.</p>

		degalinėse šiame Prašyme nurodytų šiandienų realijų kontekste; 3) Priėmus išvadą, kad draudimas nebeatitinka dabartinių aktualijų ir /ar riboja sąžiningą konkurenciją, Alkoholio kontrolės įstatymo pakeitimo projekto Nr. XIVP-646 kontekste nurodyti, kad alkoholiniais gėrimais leidžiama prekiauti visose prekybos vietose, turinčiose atitinkamą licenciją, įskaitant ir degalines, tuo sukuriant vienodas konkurencines sąlygas mažmenine prekyba užsiimančioms prekybos vietoms.“	
10.	Lietuvos prekybos įmonių asociacijos 2021 m. rugsėjo 17 d. raštas Nr. 7-55	<p>„Aukščiau išdėstytų argumentų pagrindu siūlome papildyti AKĮ 29 straipsnį naujomis 21 ir 22 dalimis: „21. Reklamos draudimas netaikomas kitai, šio straipsnio 2 dalyje nenurodytai, informacijai apie alkoholinius gėrimus (tai yra reklaminio pobūdžio informacijai), kai ši informacija pateikiama mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietose, kuriose alkoholiniai gėrimai parduodami vartotojui, ar alkoholinius gėrimus gaminančių ar jais prekiaujančių įmonių interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskyroje, taip pat mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietose neatlygintinai platinamuose spausdintuose leidiniuose, skirtuose išsinešti iš mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietos, su sąlyga, kad šioje dalyje nurodyta informacija apie alkoholinius gėrimus nepažeidžia šio straipsnio 22 dalies reikalavimų.</p> <p>22. Mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietose, kuriose alkoholiniai gėrimai parduodami vartotojui, ar alkoholinius gėrimus gaminančių ar jais prekiaujančių įmonių interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskyroje, taip pat mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietose neatlygintinai platinamuose spausdintuose leidiniuose, skirtuose išsinešti iš mažmeninės prekybos ar viešojo maitinimo vietos, draudžiama visų formų alkoholio reklama: 1) skirta vaikams ir paaugliams iki 18 metų; 2) kurioje dalyvauja asmenys iki 18 metų; 3) kurioje dalyvauja sportininkai, gydytojai, politikai, meno ir mokslo įžymybės, kiti garsūs visuomenės veikėjai, naudojamas jų asmuo, vardas, atvaizdas ir pan.; 4) siejanti alkoholio vartojimą su fizinės būklės pagerėjimu; 5) siejanti alkoholio vartojimą su vairavimu; 6) siejanti alkoholio vartojimą su psichinės veiklos pagerėjimu, asmeninių problemų sprendimu; 7) siejanti alkoholio vartojimą su stimuliuojančiomis, raminančiomis ir kitomis gydomosiomis savybėmis; 8) siejanti alkoholio vartojimą su socialine sėkme, padidintu seksualiniu aktyvumu; 9) palankiai vaizduojanti</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pastabos pateiktos pasibaigus pastabų teikimo terminui. Informuojame, kad, Ministerijai rengiant naują įstatymo projektą, įvertinsime jūsų pateiktą pasiūlymą.</p>

		<p>nesaikingą alkoholinių gėrimų vartojimą ar neigiamai atsiliepianti apie abstinenciją ir saikingumą; 10) pateikianti didesnę turinę etilo alkoholio koncentraciją kaip alkoholinių gėrimų privalumą; 11) pateikianti neteisingą ir (ar) klaidinančią informaciją apie alkoholinius gėrimus.“</p> <p>12. Asociacija visiškai pritaria Projekto nuostatai, kuria siūloma leisti atitinkamą AKĮ 29 str. 2 d. nurodytą objektyvią informaciją apie alkoholinius gėrimus pateikti alkoholinius gėrimus gaminančių ar jais prekiaujančių įmonių interneto svetainėse ar socialinių tinklų paskyrose. Tačiau siūlymas tokią informaciją socialinių tinklų paskyrose pateikti tik neatlygintinai yra neaiškus ir neproporcingas.</p> <p>13. Asociacijos nuomone, visų pirma, toks ribojimas yra neproporcingas, nes pateikiant informaciją interneto svetainėje jis netaikomas. Atsižvelgiant į šiuolaikinių technologijų plėtrą bei vartotojų įpročius naudojant išmaniuosius įrenginius, vartotojų požiūriu skirtumas tarp ūkio subjekto interneto svetainės ir socialinių tinklų paskyros nėra toks didelis, kad pateisintų iš esmės skirtingą jų traktavimą. Pastebėtina, kad pastaruoju metu stebima tendencija, kad ūkio subjektas pasirenka informaciją vartotojams teikti tik savo socialinio tinklo paskyroje ir net neturi interneto svetainės.</p> <p>14. Reikalavimas informaciją apie alkoholinius gėrimus socialinių tinklų paskyrose pateikti tik neatlygintinai yra neproporcingas ir perteklinis, nes neaiškus tokio ribojimo tikslas. Leidimas gamintojo ar pardavėjo socialinio tinklo paskyroje skelbti leistiną informaciją apie alkoholinius gėrimus nereiškia, kad tokią informaciją savo socialinių tinklų paskyrose galėtų skelbti influenceriai ar kiti žinomi žmonės, kadangi jie nėra alkoholinius gėrimus gaminantys ar jais prekiaujantys subjektai.</p> <p>15. Taip pat manytina, kad aptariamas ribojimas yra neproporcingas ir perteklinis, nes kontroliuojančios institucijos iš esmės neturi galimybių nustatyti, kuris gamintojo ar pardavėjo socialinio tinklo paskyroje pateiktas turinys yra apmokėtas trečiųjų asmenų, o kuris ne. Taigi, aptariamas ribojimas iš esmės būtų deklaratyvus ir neveiksmingas.</p> <p>16. Aukščiau išdėstytų argumentų pagrindu siūlome Projekte atsisakyti AKĮ 29 str. 2 d. paskutinio sakinio.</p> <p>AKĮ 34 straipsnio 18 dalyje įtvirtinta ekonominė sankcija - licencijos verstis mažmenine prekyba alkoholiniais gėrimais panaikinimas prekybos vietoje, kurioje pakartotinai per trejus metus alkoholiniais</p>	
--	--	---	--

		<p>gėrimai buvo parduoti asmenims, jaunesniems kaip 18/20 metų. 18. Griežtos atsakomybės už alkoholinių gėrimų pardavimą asmenims, jaunesniems kaip 18/20 metų, taikymo būtinumas nediskutuotinas. Visgi, primintina, kad, aiškindamas Konstitucijoje įtvirtintą teisinės valstybės principą Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad šis principas suponuoja įvairius reikalavimus įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams, inter alia: &lt;...&gt; jeigu šios teisinės priemonės yra susijusios su sankcijomis už teisės pažeidimą, tai minėtos sankcijos turi būti proporcingos padarytam teisės pažeidimui; teisiškai reguliuojant visuomeninius santykius privalu paisyti prigimtinio teisingumo reikalavimų, apimančių inter alia būtinumą užtikrinti asmenų lygybę įstatymui, teismui ir valstybės institucijoms ar pareigūnams<sup>10</sup>. Konstituciniai teisingumo ir teisinės valstybės principai neleidžia nustatyti už teisės pažeidimus tokių nuobaudų, taip pat ir tokio dydžio baudų, kurios būtų akivaizdžiai neproporcingos (neadekvačios) teisės pažeidimui bei siekiamam tikslui<sup>11</sup>. Įstatymuose nustatomos baudos už įstatymų pažeidimus turi būti tokio dydžio, koks yra būtinas siekiant teisėto ir visuotinai svarbaus tikslo – užtikrinti įstatymų laikymąsi, nustatytų pareigų vykdymą<sup>12</sup>.</p> <p>19. Asociacijos vienijamos mažmeninės prekybos įmonės deda visas pastangas, siekdamos savo parduotuvėse užkirsti kelią alkoholinių gėrimų pardavimui asmenims, jaunesniems kaip nustatytas amžius metų, inter alia, nuolat moko kasininkus, diegia skaitmeninius sprendimus (tokius kaip, automatinis priminimas kasininkui patikrinti pirkėjo amžių), vykdo vidinius „kontrolinius“ pirkimus ir pan. Tačiau, kaip rodo ilgametė praktika, dėl žmogiškosios klaidos tokie pardavimai kartais, deja, įvyksta.</p> <p>20. Asmenų, kuriems leidžiama parduoti alkoholinius gėrimus, amžiaus diferencijavimas (18/20 metų, priklausomai nuo etilo alkoholio koncentracijos), tikėtina, padidins AKĮ 18 straipsnio 4 dalies 3 punkto reikalavimo pažeidimo riziką, kai, dėl žmogiškosios klaidos, asmeniui, turinčiam 19 metų gali būti parduoti alkoholiniai gėrimai, kurių turinė etilo alkoholio koncentracija viršija 15 procentų.</p> <p>21. Mūsų vertinimu, ekonominė sankcija - licencijos panaikinimas už antrąjį alkoholio pardavimo asmenims, jaunesniems kaip 18/20 metų, atvejį per 3 metus - yra akivaizdžiai neproporcinga (neadekvati) teisės pažeidimui bei AKĮ siekiamam tikslui. Tokios sankcijos taikymas ypač skaudus smulkioms ir vidutinėms, mažesniuose</p>	
--	--	--	--

		<p>miestuose, miesteliuose ir kaimuose veikiančioms mažmeninės prekybos įmonėms, nes de facto lemia mažesnės parduotuvės uždarymą (akivaizdu, kad mažesnė parduotuvė, nevykdanti prekybos alkoholiu, tampa nekonkurencinga). 22. Kartu svarstyтина, kad sankcijų už AKĮ 18 straipsnio 4 dalies 3 punkto reikalavimo pažeidimą atgrasomasis poveikis galėtų būti pasiektas didinant AKĮ 34 straipsnio 4 dalyje numatytus baudų dydžius. 23. Aukščiau išdėstytų argumentų pagrindu siūlome panaikinti AKĮ 34 straipsnio 18 dalį.“</p>	
--	--	---	--